

Probabilités et Modélisation Stochastique

Corrigé de l'examen du 22 janvier 2009

(deuxième session, durée 3h)

– I –

1. Tout d'abord, remarquons que  $Y_n$  est une variable aléatoire bornée (elle est bornée par  $\frac{1}{(\cos \alpha)^n}$ ). Ainsi les variables considérées ont bien intégrales et admettent bien des espérances conditionnelles. Pour simplifier les écritures, posons  $Z_n = \alpha(S_n - \frac{c-d}{2})$  : on a

$$\cos(Z_{n+1}) = \cos(Z_n + \alpha X_{n+1}) = \cos(Z_n) \cos(\alpha X_{n+1}) - \sin(Z_n) \sin(\alpha X_{n+1}).$$

$Z_n$  est  $\mathcal{F}_n$ -mesurable, donc

$$\mathbb{E}[\cos(Z_{n+1})|\mathcal{F}_n] = \cos(Z_n)\mathbb{E}[\cos(\alpha X_{n+1})|\mathcal{F}_n] - \sin(Z_n)\mathbb{E}[\sin(\alpha X_{n+1})|\mathcal{F}_n].$$

Cependant  $\cos(\alpha X_{n+1})$  et  $\sin(\alpha X_{n+1})$  sont indépendants de  $\mathcal{F}_n$ , donc  $\mathbb{E}[\cos(\alpha X_{n+1})|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\cos(\alpha X_{n+1})] = \cos \alpha$ , tandis que  $\mathbb{E}[\sin(\alpha X_{n+1})|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\sin(\alpha X_{n+1})] = 0$ .

Ainsi

$$\mathbb{E}[\cos(Z_{n+1})|\mathcal{F}_n] = \cos \alpha \cos(Z_n),$$

d'où il vient que

$$\mathbb{E}[Y_{n+1}|\mathcal{F}_n] = Y_n,$$

ce qui montre bien que  $Y_n$  est d'où il

$$S_{n+1}^2 = (S_n + X_{n+1})^2 = S_n^2 + X_{n+1}^2 + 2S_n X_{n+1} = S_n^2 + 1 + 2S_n X_{n+1},$$

car  $X_{n+1} \in \{-1, 1\}$ . Par suite

$$\forall n \geq 0 \quad Y_{n+1} = Y_n + 2S_n X_{n+1}.$$

$S_n$  est une martingale adaptée à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ .

2.  $T$  est le temps d'entrée de la suite  $(S_n)_{n \geq 0}$  dans le borélien  $]-\infty - d] \cup [c, +\infty[$ . Comme  $(S_n)_{n \geq 0}$  est adaptée à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$  (on a vu que pour tout  $n$ ,  $S_n$  est  $\mathcal{F}_n$ -mesurable), il s'ensuit que  $T$  est un temps d'arrêt adapté à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ . Mais  $(Y_n)_{n \geq 0}$  est une martingale adaptée à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ . Or, le théorème d'arrêt dit que lorsqu'on arrête une martingale adaptée à une filtration par un temps d'arrêt adapté à la même filtration, le processus obtenu est encore une martingale adaptée à cette filtration. Ainsi  $(Y_{T \wedge n})_{n \geq 0}$  est une martingale adaptée à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ .

On va montrer que  $S_{T \wedge n} \in \{-c; -c + 1; \dots; d - 1; d\}$ . On raisonne ici  $\omega$  par  $\omega$ , même si la dépendance en  $\omega$  est laissée implicite pour ne pas surcharger les écritures.

Par définition de  $T$ , on sait que  $S_n \notin ]-\infty - d] \cup [c, +\infty[$  pour  $n < T$ . Si  $T = +\infty$ , alors on a pour tout  $n$ ,  $n < T$  et  $-c < S_{T \wedge n} < -d$ . Supposons donc  $T$  fini. Comme  $(|S_n|)$  est à valeurs entières, on a, pour  $n < T$ ,  $-c < S_{T \wedge n} < d$ . Comme  $S_T = S_{T-1} + X_T$ , on a alors  $S_T = S_{T-1} + X_T \leq$

$d - 1 + 1 = d$ , tandis que  $S_T = S_{T-1} + X_T \geq -c + 1 - 1 = -c$ . Finalement,  $\{-c; -c + 1; \dots d - 1; d\}$  pour tout  $n \leq T$ . Cependant,  $T \wedge n \leq T$ , donc on a bien  $S_{T \wedge n} \in \{-c; -c + 1; \dots d - 1; d\}$ , d'où

$$-\frac{\pi}{2} < -\alpha \frac{c+d}{2} \leq \alpha(S_{T \wedge n} - \frac{c-d}{2}) \leq \alpha \frac{c+d}{2} < \frac{\pi}{2}$$

En utilisant les variations de la fonction cosinus, on obtient

$$\cos(\alpha(\alpha(S_n - \frac{c-d}{2}))) \geq \cos \alpha \frac{c+d}{2} \quad (1)$$

ce qui entraîne  $Y_{T \wedge n} \geq 0$ .

3.  $(Y_{T \wedge n})$  est une martingale, donc en particulier son espérance est constante : pour tout  $n$ , on a

$$\mathbb{E}Y_{T \wedge n} = \mathbb{E}Y_{T \wedge 0} = \mathbb{E}Y_0 = \mathbb{E}0 = \cos(\alpha \frac{c-d}{2}).$$

Cependant, d'après 1, on a  $\cos \alpha \frac{c+d}{2} (\cos \alpha)^{-T \wedge n} \leq Y_{T \wedge n}$ , d'où

$$\cos \alpha \frac{c+d}{2} (\cos \alpha)^{-T \wedge n} \leq \mathbb{E}Y_{T \wedge n} = \cos(\alpha \frac{c-d}{2}),$$

soit

$$(\cos \alpha)^{-T \wedge n} \leq \frac{\cos(\alpha \frac{c-d}{2})}{\cos(\alpha \frac{c+d}{2})}.$$

- 4.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(T \geq n) &= \mathbb{P}(T \wedge n \geq n) \\ &\leq \mathbb{P}((\cos \alpha)^{-T \wedge n} \leq (\cos \alpha)^{-n}) \\ &\leq \frac{\mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T \wedge n}}{(\cos \alpha)^{-n}} \\ &\leq \frac{\cos(\alpha \frac{c-d}{2})}{\cos(\alpha \frac{c+d}{2})} (\cos \alpha)^n \end{aligned}$$

Ainsi, d'après le théorème de continuité séquentielle décroissante

$$\mathbb{P}(T = +\infty) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(T \geq n) = 0,$$

donc  $T$  est fini presque sûrement.

5. Comme  $T$  est presque sûrement fini, la suite  $(\cos \alpha)^{-T \wedge n}$  est positive, croissante et converge presque sûrement vers  $(\cos \alpha)^{-T}$ . D'après le théorème de convergence monotone, on a donc

$$\mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T \wedge n}$$

cependant la suite  $(\mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T \wedge n})_{n \geq 0}$  est bornée par  $\frac{\cos(\alpha \frac{c-d}{2})}{\cos(\alpha \frac{c+d}{2})}$ , donc à la limite on a

$$\mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T} \leq \frac{\cos(\alpha \frac{c-d}{2})}{\cos(\alpha \frac{c+d}{2})} < +\infty.$$

6. Comme  $T$  est fini presque sûrement,  $X_{n \wedge T}$  converge presque sûrement vers  $X_T$ . Bien évidemment,  $\cos(\alpha(X_{n \wedge T} - \frac{c-d}{2}))$  converge donc presque sûrement vers  $\cos(\alpha(X_T - \frac{c-d}{2}))$ . On a déjà vu que  $X_{n \wedge T} \in \{-c, \dots, d\}$  pour tout  $n$ , donc  $X_T \in \{-c, \dots, d\}$ . Mais par définition de  $T$ ,  $X_T \leq -c$  ou  $X_T \geq d$ , donc finalement  $X_T \in \{-c; d\}$ , d'où  $\alpha(X_T - \frac{c-d}{2}) \in \{-\alpha \frac{c+d}{2}; \alpha \frac{c+d}{2}\}$ . Dans les deux cas,  $\cos(\alpha(X_T - \frac{c-d}{2})) = \cos(\alpha \frac{c+d}{2})$ . Ainsi  $\cos(\alpha(X_{n \wedge T} - \frac{c-d}{2}))$  converge presque sûrement vers  $\cos(\alpha \frac{c+d}{2})$ .

7. En mettant ensemble les résultats des dernières questions, on voit que  $Y_{n \wedge T}$  converge presque sûrement vers  $(\cos \alpha)^{-T} \cos(\alpha \frac{c+d}{2})$ . Cependant on a pour tout  $n$

$$|Y_{n \wedge T}| \leq (\cos \alpha)^{-(n \wedge T)},$$

qui est une fonction intégrable. D'après le théorème de convergence dominée, on a donc que

$$\mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T} \cos(\alpha \frac{c+d}{2}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}Y_{n \wedge T} = \mathbb{E}Y_0 = \cos(\alpha \frac{c-d}{2}),$$

soit

$$\mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T} = \frac{\cos(\alpha \frac{c-d}{2})}{\cos(\alpha \frac{c+d}{2})}.$$

8. Si  $c + d \geq 3$ , on a  $c > 1$  ou  $d > 1$  :  
– si  $c > 1$ , on a

$$\{T = 2n + c\} \supset \cap_{i=1}^{2n} \{X_i = (-1)^i\} \cap \cap_{i=2n+1}^{2n+c} \{X_i = 1\},$$

d'où

$$\mathbb{P}(T = 2n + c) \geq \mathbb{P}(\cap_{i=1}^{2n} \{X_i = (-1)^i\} \cap \cap_{i=2n+1}^{2n+c} \{X_i = 1\}) = (-1)^{2n+c}.$$

- sinon,  $d > 1$  et on a

$$\{T = 2n + c\} \supset \cap_{i=1}^{2n} \{X_i = (-1)^{i+1}\} \cap \cap_{i=2n+1}^{2n+c} \{X_i = 1\},$$

d'où encore

$$\mathbb{P}(T = 2n + c) \geq \mathbb{P}(\cap_{i=1}^{2n} \{X_i = (-1)^{i+1}\} \cap \cap_{i=2n+1}^{2n+c} \{X_i = 1\}) = (-1)^{2n+c}.$$

9. D'après le théorème de transfert

$$\mathbb{E}2^T = \sum_{k=0}^{+\infty} 2^k \mathbb{P}(T = k),$$

donc pour que  $2^T$  soit intégrable, il est nécessaire d'avoir  $\lim_{k \rightarrow +\infty} 2^k \mathbb{P}(T = k) = 0$ . Cependant, la question précédente montre que  $\limsup_{n \rightarrow +\infty} 2^n \mathbb{P}(T = n) \geq 1$ . Comme  $\alpha \in [\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{2}[$ ,  $(\cos \alpha)^{-1} \geq 2$ , d'où

$$\mathbb{E}(\cos \alpha)^{-T} \geq \mathbb{E}2^T = +\infty.$$

– II –

1. Comme les événements  $(\{X_{n+1} = j\})_{j \geq 0}$  forment une partition de  $\Omega$ , on a

$$\begin{aligned} f(X_{n+1}) &= f(X_{n+1})1 \\ &= f(X_{n+1}) \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{1}_{\{X_{n+1}=j\}} \\ &= \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{1}_{\{X_{n+1}=j\}} f(X_{n+1}) \\ &= \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{1}_{\{X_{n+1}=j\}} f(j) \end{aligned}$$

Remarquons qu'à  $n$  fixé,  $X_{n+1}$  ne peut prendre qu'un nombre fini de valeurs, toutes comprises entre 0 et  $x + (n + 1)$ . Ainsi la somme considérée ici ne comporte en réalité qu'un nombre fini de termes :

$$f(X_{n+1}) = \sum_{j=0}^{x+1} \mathbb{1}_{\{X_{n+1}=j\}} f(j) \quad \mathbb{P}^x \text{ p.s.}$$

D'où

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[f(X_{n+1})|\mathcal{F}_n] &= \sum_{j=0}^{x+1} \mathbb{E}^x[\mathbb{1}_{\{X_{n+1}=j\}}|\mathcal{F}_n]f(j) \\ &= \sum_{j=0}^{x+1} \mathbb{P}^x[X_{n+1} = j|\mathcal{F}_n]f(j) \\ &= \sum_{j=0}^{x+1} p_{X_n,j}f(j) \end{aligned}$$

Comme  $X_n \leq x + n$ , on a  $p_{X_n,j} = 0$  pour  $j \geq x + 2$  : ainsi on peut écrire

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[f(X_{n+1})|\mathcal{F}_n] &= \sum_{j=0}^{+\infty} p_{X_n,j}f(j) \\ &= \Psi_f(X_n), \end{aligned}$$

ce qui montre bien le résultat voulu.

2. En particulier, en prenant  $f(x) = 1/(1+x)$ , on a  $\Psi_f(0) = p_{0,0}f(0) = 1 \cdot f(0) = f(0)$  et pour  $j \geq 1$

$$\begin{aligned} \Psi_f(j) &= \frac{j+2}{2j+2}f(j+1) + \frac{j}{2j+2}f(j-1) \\ &= \frac{j+2}{2j+2} \frac{1}{j+2} + \frac{j}{2j+2} \frac{1}{j} \\ &= \frac{1}{j+1} \end{aligned}$$

Ainsi,  $\Psi_f = f$  : on en déduit avec la question précédente que

$$\mathbb{E}[f(X_{n+1})|\mathcal{F}_n] = \Psi_f(X_n) = f(X_n),$$

ce qui montre que la suite  $(f(X_n))_{n \geq 0}$ , soit  $(Y_n)_{n \geq 0}$ , est une martingale. Cette martingale est adaptée à la filtration  $\mathcal{F}_n$ , puisque  $Y_n$  est une espérance sachant  $\mathcal{F}_n$ . Enfin, comme  $f(x) \in [0, 1]$  pour tout  $x \in \mathbb{N}$ ,  $(Y_n)_{n \geq 0}$  est une martingale bornée.

3.  $\tau = \tau_a \wedge \tau_b = \inf\{n \geq 0; X_n \in \{a; b\}\}$ , donc  $\tau_a \wedge \tau_b$  est le temps d'entrée de la suite  $X_n$  dans le borélien  $\{a; b\}$ . Comme la suite  $(X_n)$  est adaptée à la filtration  $\mathcal{F}_n$ ,  $\tau$  est un temps d'arrêt adapté à la filtration  $\mathcal{F}_n$ .
4.  $(Y_n)_{n \geq 0}$  est une martingale adaptée à la filtration  $\mathcal{F}_n$  et  $\tau$  est un temps d'arrêt adapté à la filtration  $\mathcal{F}_n$ . D'après le théorème d'arrêt  $(Y_{\tau \wedge n})_{n \geq 0}$  est également une martingale adaptée à la filtration  $\mathcal{F}_n$ .

En particulier, pour tout  $n$

$$\mathbb{E}^x Y_{\tau \wedge n} = \mathbb{E}^x Y_{\tau \wedge 0} = \mathbb{E}^x Y_0 = \frac{1}{1+x}.$$

On a admis que  $\tau < +\infty$  p.s. On a donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} Y_{\tau \wedge n} = Y_\tau \quad \mathbb{P}^x \text{ p.s.}$$

En appliquant le théorème de convergence dominée (avec domination par 1), on voit alors que

$$\mathbb{E}^x Y_\tau = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}^x Y_{\tau \wedge n} = \frac{1}{1+x} = f(x).$$

Cependant

$$\begin{aligned} Y_\tau &= Y_\tau \mathbb{1}_{\{\tau_a < \tau_b\}} + Y_\tau \mathbb{1}_{\{\tau_a \geq \tau_b\}} \\ &= Y_{\tau_a} \mathbb{1}_{\{\tau_a < \tau_b\}} + Y_{\tau_b} \mathbb{1}_{\{\tau_a \geq \tau_b\}} \\ &= f(R_{\tau_a}) \mathbb{1}_{\{\tau_a < \tau_b\}} + f(R_{\tau_b}) \mathbb{1}_{\{\tau_a \geq \tau_b\}} \\ &= f(a) \mathbb{1}_{\{\tau_a < \tau_b\}} + f(b) \mathbb{1}_{\{\tau_a \geq \tau_b\}} \end{aligned}$$

En intégrant, on a alors,

$$f(x) = \mathbb{E}^x Y_\tau = f(a) \mathbb{P}^x(\{\tau_a < \tau_b\}) + f(b) \mathbb{P}^x(\tau_a \geq \tau_b),$$

soit si l'on pose  $q = \mathbb{P}^x(\{\tau_a < \tau_b\})$

$$f(x) = qf(a) + (1-q)f(b),$$

d'où

$$q = \frac{f(b) - f(x)}{f(b) - f(a)}$$

5. Pour tout  $p$  on a  $\mathbb{P}^x$  presque sûrement  $R_{p+1} \leq R_p + 1$  : on en déduit que pour tout  $n$   $\tau_n \geq n - x$ . En particulier  $\tau_n$  tend  $\mathbb{P}^x$  presque sûrement vers  $+\infty$ .

6. Ainsi

$$\mathbb{1}_{\{\tau_a < +\infty\}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{1}_{\{\tau_a < \tau_n\}}$$

En appliquant le théorème de convergence dominée (avec domination par 1), on a alors

$$\mathbb{E}^x \mathbb{1}_{\{\tau_a < +\infty\}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}^x \mathbb{1}_{\{\tau_a < \tau_n\}}$$

soit

$$\mathbb{P}^x(\tau_a < +\infty) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}^x(\tau_a < \tau_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{f(n) - f(x)}{f(n) - f(a)} = \frac{f(x)}{f(a)} = \frac{a+1}{x+1}.$$

7. On a pour tout  $n$   $|X_n - X_{n+1}| \in \{0; 1\}$  : il s'ensuit que  $\{X_n; n \geq 0\}$  est une partie connexe de  $\mathbb{Z}$  contenant  $X_0 = x$ .

Ainsi, si  $a \in \{0, \dots, x\}$ , dire que  $I \leq a$  signifie que  $a$  est une valeur atteinte par la suite  $(X_n)_{n \geq 0}$ , c'est à dire que  $\tau_a < +\infty$ . Ainsi

$$\{I \leq a\} = \{\tau_a < +\infty\},$$

d'où

$$\mathbb{P}^x(I \leq a) = \mathbb{P}^x(\tau_a < +\infty) = \frac{a+1}{x+1},$$

ce qui entraîne aisément que  $I$  suit la loi uniforme sur  $\{0, \dots, x\}$  : en effet pour tout  $i \in \{0, \dots, x\}$ , on a

$$\mathbb{P}^x(\tau_a = i) = \mathbb{P}^x(I \leq i) - \mathbb{P}^x(I \leq i-1) = \frac{i+1}{x+1} - \frac{i}{x+1} = \frac{1}{x+1}.$$

**FIN**