

Sujet de probabilités

Notations

Dans tout le sujet, d est un entier fixé supérieur ou égal à 3 et (e_1, e_2, \dots, e_d) désigne la base canonique de \mathbb{Z}^d . On appelle chemin sur le réseau \mathbb{Z}^d issu de 0 et de longueur n tout élément

$$\gamma = (\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_n) \in (\mathbb{Z}^d)^{n+1}$$

tel que $\gamma_0 = 0$ et $\gamma_{i+1} - \gamma_i \in \{\pm e_j : 1 \leq j \leq d\}$ pour tout $i = 0, 1, \dots, n-1$. Notons Γ_n l'ensemble de ces chemins.

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé. On note \mathbb{E} l'espérance par rapport à la mesure \mathbb{P} . Sur cet espace on définit les variables aléatoires suivantes :

$$(U_n)_{n \geq 1}, \quad (\tilde{U}_n)_{n \geq 1} \quad \text{et} \quad (\eta(n, x))_{n \geq 0, x \in \mathbb{Z}^d}.$$

Elles sont supposées **toutes indépendantes**. Les variables aléatoires $(U_n)_{n \geq 1}$ et $(\tilde{U}_n)_{n \geq 1}$ sont de loi uniforme sur l'ensemble $\{\pm e_i : 1 \leq i \leq d\}$. La tribu engendrée par les variables aléatoires $(U_n)_{n \geq 1}$ est notée \mathcal{F} . On pose $S_0 = 0$, $\tilde{S}_0 = 0$ et, pour tout $n \geq 1$, $S_n = \sum_{i=1}^n U_i$ et $\tilde{S}_n = \sum_{i=1}^n \tilde{U}_i$. On note $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ la filtration naturelle de $(S_n)_{n \geq 0}$. On associe à la suite $(S_n)_{n \geq 0}$ ses $n+1$ premiers termes en utilisant la notation suivante :

$$S_{0:n} = (S_0, S_1, \dots, S_n) \in \Gamma_n.$$

Les variables aléatoires $(\eta(n, x))_{n \geq 0, x \in \mathbb{Z}^d}$ sont à valeurs dans \mathbb{R} , de même loi et non constantes. On note η pour $\eta(0, 0)$. On suppose que pour tout $t \in \mathbb{R}$, $\mathbb{E}(e^{t\eta})$ est fini et on définit la fonction $\lambda(\cdot)$ (dite log-Laplace de η) par

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \lambda(t) = \ln \mathbb{E}(e^{t\eta}). \quad (1)$$

On note respectivement \mathcal{G} et \mathcal{G}_n les tribus engendrées par les variables aléatoires $(\eta(i, x))_{i \geq 1, x \in \mathbb{Z}^d}$ et par les variables aléatoires $(\eta(i, x))_{(i,x) \in E_n}$ où

$$E_n = \{(i, \gamma_i) : 0 \leq i \leq n, \gamma \in \Gamma_n\}.$$

Pour tout $\beta \geq 0$, on définit la mesure de probabilité μ_n sur l'ensemble fini Γ_n en posant, pour tout $\gamma \in \Gamma_n$,

$$\mu_n(\gamma) = \frac{1}{Z_n(\beta)} e^{\beta H_n(\gamma)} \mathbb{P}(S_{0:n} = \gamma),$$

avec

$$H_n(\gamma) = \sum_{i=1}^n \eta(i, \gamma_i) \quad \text{et} \quad Z_n(\beta) = \mathbb{E}(e^{\beta H_n(S_{0:n})} | \mathcal{G}).$$

La *fonction de partition normalisée* est définie par

$$W_n(\beta) = \mathbb{E}(e^{\beta H_n(S_{0:n}) - n\lambda(\beta)} | \mathcal{G}).$$

L'énergie libre du système et son espérance sont définies par

$$q_n(\beta) = \frac{1}{n} \ln Z_n(\beta) \quad \text{et} \quad u_n(\beta) = \mathbb{E}(q_n(\beta)).$$

Remarque. Les quantités $Z_n(\beta)$, $q_n(\beta)$, $W_n(\beta)$ et μ_n sont des variables aléatoires.

Rappel. Une suite réelle $(v_n)_{n \geq 1}$ est dite sur-additive si, pour tous $n, m \geq 1$,

$$v_{n+m} \geq v_n + v_m.$$

Si $(v_n)_{n \geq 1}$ est sur-additive, alors

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{v_n}{n} = \sup_{m \geq 1} \frac{v_m}{m} \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}.$$

Organisation du sujet. Les résultats de la première partie peuvent être utilisés dans la suite. Les parties II et III sont respectivement consacrées aux propriétés asymptotiques des suites $(W_n(\beta))_{n \geq 1}$ et $(u_n(\beta))_{n \geq 1}$ en fonction de β . Ces deux parties sont essentiellement indépendantes.

Partie I : Préliminaires

Marche aléatoire

1. Quel est le cardinal de Γ_n ? Quelle est la loi de $S_{0:n}$ sur Γ_n ? En déduire que, pour toute fonction f définie sur Γ_n ,

$$\mathbb{E}(f(S_{0:n})) = \frac{1}{(2d)^n} \sum_{\gamma \in \Gamma_n} f(\gamma).$$

2. Montrer que $(S_n)_{n \geq 0}$ est une chaîne de Markov et une martingale sur \mathbb{Z}^d .
3. Soient f et g deux fonctions bornées à valeurs dans \mathbb{R} définies respectivement sur \mathbb{R}^{n+1} et \mathbb{R}^m . Montrer que

$$\mathbb{E}(f(S_{0:n})g(S_{n+1:n+m})) = \mathbb{E}(f(S_{0:n})\tilde{g}(S_n))$$

où $S_{n+1:n+m} = (S_{n+1}, S_{n+2}, \dots, S_{n+m})$ et \tilde{g} est une fonction dont on précisera l'expression.

4. Soit $N_\infty = \sum_{n=0}^{\infty} \mathbf{1}_{\{S_n=0\}} = \text{Card}\{n \geq 0 : S_n = 0\}$. On admet que la loi de N_∞ est la loi géométrique de paramètre $1 - \pi_d$ où la probabilité π_d est strictement inférieure à 1 : pour tout $k \geq 1$, $\mathbb{P}(N_\infty = k) = (1 - \pi_d)\pi_d^{k-1}$. Déterminer la transformée de Laplace de N_∞ donnée par $t \mapsto \mathbb{E}(e^{tN_\infty})$. On précisera en particulier l'ensemble sur lequel elle est finie.
5. Soit $I_n = \sum_{k=0}^n \mathbf{1}_{\{S_k=\tilde{S}_k\}} = \text{Card}\{k = 0, 1, \dots, n : S_k = \tilde{S}_k\}$ le nombre d'intersections des deux suites $(S_n)_{n \geq 0}$ et $(\tilde{S}_n)_{n \geq 0}$. Montrer que les suites $(S_{2n})_{n \geq 0}$ et $(S_n - \tilde{S}_n)_{n \geq 0}$ ont même loi. En déduire, en fonction de t , la valeur de la limite suivante

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(e^{tI_n}).$$

Log-Laplace d'une variable aléatoire

6. Montrer que la fonction λ définie par (1) est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} . Calculer sa dérivée seconde. En déduire que λ est strictement convexe.

7. Déterminer λ dans les cas suivants :

(a) η suit la loi gaussienne centrée réduite dont la densité est donnée par

$$x \in \mathbb{R} \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right),$$

(b) η suit la loi de Bernoulli de paramètre p : $\mathbb{P}(\eta = 1) = p = 1 - \mathbb{P}(\eta = 0)$.

Inégalité FKG

Soient $X = (X_i)_{1 \leq i \leq k}$ des variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi définies sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Soient f et g deux fonctions de \mathbb{R}^k dans \mathbb{R} bornées et croissantes au sens où $f(x) \leq f(y)$ si $x_i \leq y_i$ pour $i = 1, \dots, k$. On souhaite montrer que

$$\mathbb{E}(f(X)g(X)) \geq \mathbb{E}(f(X))\mathbb{E}(g(X)).$$

8. Établir l'inégalité lorsque $k = 1$.

9. Généraliser ce résultat à tout entier $k \geq 1$.

Dans la suite on pourra utiliser ce résultat pour des fonctions f et g de carré intégrable.

Remarque. Cette propriété porte le nom d'inégalité FKG (pour Fortuin, Kasteleyn et Ginibre).

Propriétés élémentaires du modèle

10. Montrer que pour tout $n \geq 1$,

$$Z_n(\beta) = \frac{1}{(2d)^n} \sum_{\gamma \in \Gamma_n} e^{\beta \sum_{i=1}^n \eta(i, \gamma_i)},$$

et que les variables aléatoires $Z_n(\beta)$, $q_n(\beta)$, $W_n(\beta)$ sont \mathcal{G}_n -mesurables.

Dans les deux questions suivantes, on fixe $\beta \geq 0$ et $\gamma \in \Gamma_n$.

11. Montrer que

$$\mathbb{E}\left(e^{\beta H_n(\gamma)}\right) = e^{n\lambda(\beta)} \quad \text{et} \quad \mathbb{E}\left(H_n(\gamma)e^{\beta H_n(\gamma)}\right) = n\lambda'(\beta)e^{n\lambda(\beta)}.$$

12. En déduire que la mesure $\nu_{n,\gamma}$ définie sur \mathbb{R}^n par

$$\nu_{n,\gamma}(f) = \mathbb{E}\left(f\left((\eta(i, \gamma_i))_{1 \leq i \leq n}\right)e^{\beta H_n(\gamma) - n\lambda(\beta)}\right)$$

pour toute fonction bornée $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ est une mesure de probabilité produit sur \mathbb{R}^n que l'on explicitera en fonction de λ et de la loi de η que l'on pourra noter Q_η .

Partie II

Convergence de la fonction de partition normalisée

1. Montrer que, pour tout $\beta \geq 0$, tout $n \geq 1$ et tout $p \geq 1$, la variable aléatoire $W_n(\beta)^p$ est intégrable. Que vaut $\mathbb{E}(W_n(\beta))$?
2. En déduire que $(W_n(\beta))_{n \geq 1}$ est une martingale pour la filtration $(\mathcal{G}_n)_{n \geq 0}$ puis que la suite $(W_n(\beta))_{n \geq 1}$ converge vers une variable aléatoire $W_\infty(\beta)$ \mathbb{P} -presque sûrement quand n tend vers l'infini. Comparer $\mathbb{E}(W_\infty(\beta))$ et 1.
3. Montrer que l'événement $\{W_\infty(\beta) = 0\}$ appartient à la tribu asymptotique

$$\bigcap_{n \geq 1} \sigma(\eta(j, x), j \geq n, x \in \mathbb{Z}^d).$$

4. Quelles valeurs peut prendre la probabilité $\mathbb{P}(W_\infty(\beta) = 0)$?

Soit $\theta \in (0, 1)$.

5. Montrer que la suite $(\mathbb{E}(W_n(\beta)^\theta))_{n \geq 1}$ tend vers 0 si et seulement si la variable aléatoire $W_\infty(\beta)$ est nulle \mathbb{P} -presque sûrement.
6. Montrer que

$$\frac{\partial}{\partial \beta} \mathbb{E}(W_n(\beta)^\theta) = \theta \mathbb{E}(W_n(\beta)^{\theta-1} (H_n(S_{0:n}) - n\lambda'(\beta)) e^{\beta H_n(S_{0:n}) - n\lambda(\beta)}).$$

7. Soit $\gamma \in \Gamma_n$. Montrer grâce à l'inégalité FKG que

$$\mathbb{E}(W_n(\beta)^{\theta-1} (H_n(\gamma) - n\lambda'(\beta)) e^{\beta H_n(\gamma) - n\lambda(\beta)}) \leq 0.$$

On pourra remarquer que $H_n(\gamma) - n\lambda'(\beta)$ et $W_n(\beta)^{\theta-1}$ sont des fonctions monotones des variables $(\eta(i, x))_{(i,x) \in E_n}$ et appliquer l'inégalité FKG à une mesure de probabilité que l'on précisera. Quel est le sens de variation de la fonction $\beta \mapsto \mathbb{E}(W_n(\beta)^\theta)$?

8. En déduire qu'il existe $\bar{\beta}_c \in [0, +\infty]$ tel que, \mathbb{P} -presque sûrement,

$$\begin{cases} W_\infty(\beta) > 0 & \text{si } \beta < \bar{\beta}_c, \\ W_\infty(\beta) = 0 & \text{si } \beta > \bar{\beta}_c. \end{cases}$$

Borne inférieure pour $\bar{\beta}_c$

On définit la fonction τ sur \mathbb{R}_+ par $\tau(\beta) = \lambda(2\beta) - 2\lambda(\beta)$.

9. Montrer que la fonction τ est strictement croissante.
10. Montrer que, pour tout $\beta \geq 0$,

$$W_n(\beta)^2 = \mathbb{E} \left(\prod_{k=1}^n e^{\beta(\eta(k, S_k) + \eta(k, \bar{S}_k)) - 2\lambda(\beta)} \middle| \mathcal{G} \right).$$

11. En déduire que $\mathbb{E}(W_n(\beta)^2) = \mathbb{E}(e^{\tau(\beta)I_n})$ où I_n est défini à la question 5 de la partie I.

12. Montrer que $\tau(\beta) < \ln(1/\pi_d)$ si et seulement si $\sup_{n \geq 1} \mathbb{E}(W_n(\beta)^2)$ est fini.
13. Si cette condition est satisfaite, montrer que $W_\infty(\beta) > 0$ \mathbb{P} -presque sûrement.
14. En déduire que $\bar{\beta}_c > 0$.
15. Que dire de $\bar{\beta}_c$ si η suit la loi gaussienne standard ?

Partie III

Existence de la limite de l'énergie libre

Pour $x \in \mathbb{Z}^d$ et n et m entiers strictement positifs, on note

$$Z_{n,m}^x(\beta) = \mathbb{E} \left[\exp \left(\beta \sum_{i=1}^m \eta(n+i, x + S_i) \right) \middle| \mathcal{G} \right].$$

1. Établir que pour tout $\beta \geq 0$ et tout $n \geq 1$, $u_n(\beta) \leq \lambda(\beta)$.
2. Montrer que, \mathbb{P} -presque sûrement,

$$\mathbb{E} \left(e^{\beta H_{n+m}(S_{0:n+m})} \middle| \mathcal{G} \right) = \mathbb{E} \left(e^{\beta H_n(S_{0:n})} Z_{n,m}^{S_n}(\beta) \middle| \mathcal{G} \right).$$

3. En déduire que, \mathbb{P} -presque sûrement,

$$\ln Z_{n+m}(\beta) \geq \ln Z_n(\beta) + \sum_{x \in \mathbb{Z}^d} \mu_n(S_n = x) \ln Z_{n,m}^x(\beta).$$

4. Pourquoi les variables aléatoires $Z_{n,m}^x(\beta)$ et $Z_m(\beta)$ ont-elles même loi ?
5. Montrer que la suite $(\mathbb{E}(\ln Z_n(\beta)))_{n \geq 1}$ est sur-additive. En déduire que la suite $(u_n(\beta))_{n \geq 1}$ converge vers une limite finie que nous noterons $u(\beta)$.

Monotonie et transition de phase

6. Montrer que, pour tout $\beta \geq 0$ et tout $\gamma \in \Gamma_n$,

$$\mathbb{E} \left(\frac{H_n(\gamma) e^{\beta H_n(\gamma)}}{Z_n(\beta)} \right) \leq e^{-n\lambda(\beta)} \mathbb{E} \left(\frac{e^{\beta H_n(\gamma)}}{Z_n(\beta)} \right) \mathbb{E} \left(H_n(\gamma) e^{\beta H_n(\gamma)} \right).$$

On pourra remarquer que $H_n(\gamma)$ et $Z_n(\beta)^{-1}$ sont des fonctions monotones de certaines variables $(\eta(i, x))_{(i,x) \in E_n}$ et appliquer l'inégalité FKG à une mesure de probabilité que l'on précisera.

7. Montrer que, pour tout $\beta \geq 0$,

$$\frac{\partial}{\partial \beta} \mathbb{E}(\ln Z_n(\beta)) = \mathbb{E} \left(\frac{\mathbb{E} \left(H_n(S_{0:n}) e^{\beta H_n(S_{0:n})} \middle| \mathcal{G} \right)}{Z_n(\beta)} \right).$$

8. Quelles sont les variations des fonctions $u_n(\cdot) - \lambda(\cdot)$ et $u(\cdot) - \lambda(\cdot)$?
9. En conclure qu'il existe $\beta_c \in [0, +\infty]$ tel que

$$\begin{cases} u(\beta) = \lambda(\beta) & \text{si } \beta < \beta_c, \\ u(\beta) < \lambda(\beta) & \text{si } \beta > \beta_c. \end{cases}$$

Borne supérieure pour β_c

Cette section établit une condition suffisante pour que β_c soit fini.

10. Montrer que \mathbb{P} -presque-sûrement la fonction $q_n(\cdot)$ est de classe \mathcal{C}^2 et convexe sur \mathbb{R}_+ et est nulle en 0.
11. En déduire que la fonction $u(\cdot)$ est convexe sur \mathbb{R}_+ et nulle en 0 et que la fonction $\beta \mapsto \beta^{-1}q_n(\beta)$ est \mathbb{P} -presque-sûrement croissante sur \mathbb{R}_+^* .
12. Établir la décroissance de la fonction $\beta \mapsto \beta^{-1}(q_n(\beta) + \ln(2d))$ sur \mathbb{R}_+^* . On pourra comparer la dérivée de cette fonction à la quantité suivante

$$h(\mu_n) = \sum_{\gamma \in \Gamma_n} \mu_n(\gamma) \ln \mu_n(\gamma).$$

13. Montrer que, pour tout $\beta > 0$,

$$\frac{u_n(\beta) + \ln(2d)}{\beta} \leq \inf_{\alpha \in]0, \beta]} \frac{\lambda(\alpha) + \ln(2d)}{\alpha}.$$

14. Pourquoi l'équation $\beta\lambda'(\beta) = \lambda(\beta) + \ln(2d)$ d'inconnue β admet-elle au plus une solution $\beta_1 > 0$? En supposant que cette solution existe, montrer que, pour tout $\beta > \beta_1$,

$$u(\beta) \leq \frac{(\lambda(\beta_1) + \ln(2d))}{\beta_1} \beta - \ln(2d).$$

15. Si β_1 existe, conclure que β_c est fini.
16. Déterminer β_1 en fonction de d si la variable aléatoire η est de loi gaussienne centrée réduite. À quelle condition β_1 existe-t-il si la variable aléatoire η suit la loi de Bernoulli de paramètre p ?
17. Montrer que $\bar{\beta}_c \leq \beta_c$.

– Fin de l'épreuve –