

B. ANALYSE NUMÉRIQUE

Pour les épreuves d'admissibilité, l'usage de calculatrices électroniques de poche à alimentation autonome, non imprimantes et sans document d'accompagnement, est autorisé, une seule à la fois étant admise sur la table ou le poste de travail.

L'objectif de cette épreuve est la mise en place d'une méthode « Éléments finis – Moindres carrés » pour résoudre numériquement une équation du type :

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} u + \frac{\partial}{\partial x} u - \int_{s=0}^{s=t} \int_{\lambda=-1}^{\lambda=1} \frac{\partial^2}{\partial x^2} u (s, x - \lambda (t-s)) \sigma(\lambda) d\lambda ds = f, \\ u|_{t=0} = u_0, \end{cases} \quad (0.1)$$

où $\frac{\partial}{\partial t}$ désigne la dérivée première par rapport à la variable de temps $t \in [0, T]$, $\frac{\partial}{\partial x}$ et $\frac{\partial^2}{\partial x^2}$ les dérivées première et seconde par rapport à la variable d'espace $x \in \mathbb{R}$. La fonction $\sigma \equiv \sigma(\lambda)$, supposée positive et deux fois continûment dérivable, et les fonctions $f \equiv f(t, x)$ et $u_0 \equiv u_0(x)$ sont des données du problème. La solution de (0.1) s'écrit $u \equiv u(t, x)$.

La régularité des fonctions f , u_0 et u sera précisée au cours de l'énoncé.

Dans la suite, pour $[a, b] \subset \mathbb{R}$ et k entier positif ou nul, on note $\mathcal{C}^k([a, b])$ l'espace vectoriel normé des fonctions $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, continues et k fois continûment dérivables, $\mathcal{C}^k(\mathbb{R}^m)$ celui des fonctions $g : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$, continues et k fois continûment dérivables, et $\mathcal{C}^k([a, b] \times \mathbb{R}^m)$ celui des fonctions $g : [a, b] \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$, continues et k fois continûment dérivables. Ces espaces sont munis de leur norme usuelle.

On désigne par $L^2(\mathbb{R})$ l'espace de Hilbert constitué des fonctions $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et de carré intégrable. Enfin $\mathcal{C}^k([a, b]; L^2(\mathbb{R}))$ désigne l'espace vectoriel normé des fonctions :

$$\begin{aligned} g : [a, b] &\mapsto L^2(\mathbb{R}) \\ t &\mapsto g(t, x), \end{aligned}$$

continues et k fois continûment dérivables.

PARTIE I

Approximation de l'intégrale

Sur l'intervalle $[-1, 1]$, on introduit ℓ points a_1, \dots, a_ℓ , tels que $-1 = a_1 < a_2 < \dots < a_{\ell-1} < a_\ell = 1$.

Soit $h \in \mathcal{C}^0([-1, 1])$, on note $I_i(h)$ l'approximation de :

$$\int_{a_i}^{a_{i+1}} h(\lambda) d\lambda, \quad (1.1)$$

par la méthode des trapèzes.

I.1. Donner l'expression de $I_i(h)$ en fonction de h , de a_i et de a_{i+1} .

I.2. Démontrer que si h est affine sur $[a_i, a_{i+1}]$, on a :

$$I_i(h) = \int_{a_i}^{a_{i+1}} h(\lambda) d\lambda. \quad (1.2)$$

Tournez la page S.V.P.

I.3. On suppose que $h \in \mathcal{C}^2([a_i, a_{i+1}])$ et on écrit le développement de Taylor avec reste intégrale de h :

$$h(\lambda) = h(a_i) + (\lambda - a_i) h'(a_i) + R(\lambda). \quad (1.3)$$

I.3.1. Exprimer $R(\lambda)$.

I.3.2. Démontrer que :

$$\int_{a_i}^{a_{i+1}} h(\lambda) d\lambda - I_i(h) = \int_{a_i}^{a_{i+1}} R(\lambda) d\lambda - I_i(R). \quad (1.4)$$

I.3.3. Dédurre de (1.3) et (1.4) que :

$$\int_{a_i}^{a_{i+1}} h(\lambda) d\lambda - I_i(h) = \int_{a_i}^{a_{i+1}} h''(\mu) G_i(\mu) d\mu, \quad (1.5)$$

où

$$G_i(\mu) = \frac{1}{2} (a_{i+1} - \mu) (a_i - \mu). \quad (1.6)$$

I.3.4. Dédurre de (1.5) que :

$$\left| \int_{a_i}^{a_{i+1}} h(\lambda) d\lambda - I_i(h) \right| \leq \sup_{\mu \in [a_i, a_{i+1}]} |h''(\mu)| \frac{(a_{i+1} - a_i)^3}{12}. \quad (1.7)$$

I.4. En utilisant ce qui précède et en notant :

$$\eta = \max_{i=1, \dots, \ell-1} |a_{i+1} - a_i|, \quad (1.8)$$

montrer que, si $h \in \mathcal{C}^2([-1, 1])$, on a :

$$\left| \int_{-1}^1 h(\lambda) d\lambda - \sum_{i=1}^{\ell-1} I_i(h) \right| \leq \sup_{\mu \in [-1, 1]} |h''(\mu)| \frac{\eta^2}{6}. \quad (1.9)$$

I.5. On applique maintenant ce qui précède à l'approximation de l'intégrale intervenant dans l'équation (0.1). On suppose, pour cela, que $u \in \mathcal{C}^2([0, T] \times \mathbb{R})$ et on remplace :

$$\int_{\lambda=-1}^{\lambda=1} \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(s, x - \lambda(t-s)) \sigma(\lambda) d\lambda, \quad (1.10)$$

par :

$$\sum_{i=1}^{\ell-1} I_i \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} u(s, x - \cdot (t-s)) \sigma(\cdot) \right). \quad (1.11)$$

On arrive alors à une équation du type :

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} u + \frac{\partial}{\partial x} u - \int_0^t \sum_{i=1}^{\ell} \alpha_i \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(s, x - a_i(t-s)) ds = f, \\ u|_{t=0} = u_0. \end{cases} \quad (1.12)$$

Donner l'expression des coefficients α_i , pour $i = 1, \dots, \ell$.

PARTIE II

Discrétisation en temps

Dans la suite, pour un espace vectoriel topologique K , on note :

$$K^{\ell+1} = \left\{ W = \begin{pmatrix} w_0 \\ \vdots \\ w_\ell \end{pmatrix}, w_i \in K \text{ pour } i = 0, \dots, \ell \right\}, \quad (2.1)$$

que l'on munit de la topologie produit.

En particulier, $(L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ désigne l'espace de Hilbert des fonctions :

$$\begin{aligned} W : \mathbb{R} &\mapsto \mathbb{R}^{\ell+1} \\ x &\mapsto W(x) = \begin{pmatrix} w_0(x) \\ \vdots \\ w_\ell(x) \end{pmatrix}, \end{aligned} \quad (2.2)$$

telles que :

$$w_i \in L^2(\mathbb{R}), \text{ pour } i = 0, \dots, \ell. \quad (2.3)$$

L'espace $(L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ est muni du produit scalaire usuel :

$$(W, \tilde{W}) = \sum_{i=0}^{\ell} \int_{\mathbb{R}} w_i \tilde{w}_i dx, \quad (2.4)$$

et de sa norme associée, notée $\| \cdot \|_2$.

Suite au travail effectué dans la Partie I, on travaille maintenant sur l'équation :

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} u + \frac{\partial}{\partial x} u - \int_0^t \sum_{i=1}^{\ell} \alpha_i \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(s, x - a_i(t-s)) ds = f, \\ u|_{t=0} = u_0, \end{cases} \quad (2.5)$$

où a_1, \dots, a_ℓ sont ℓ points de $[-1, 1]$, vérifiant $-1 = a_1 < a_2 < \dots < a_{\ell-1} < a_\ell = 1$ et où $\alpha_1, \dots, \alpha_\ell$ sont des coefficients strictement positifs.

Pour $i = 1, \dots, \ell$, on définit formellement les fonctions w_i , par :

$$w_i(t, x) = \sqrt{\alpha_i} \int_0^t \frac{\partial}{\partial x} u(s, x - a_i(t-s)) ds. \quad (2.6)$$

Tournez la page S.V.P.

II.1. Démontrer que $u \in \mathcal{C}^\infty([0, T] \times \mathbb{R})$ est solution de (2.5) si et seulement si :

$$W = \begin{pmatrix} u \\ w_1 \\ \vdots \\ w_\ell \end{pmatrix} \in \mathcal{C}^\infty([0, T] \times \mathbb{R})^{\ell+1}, \quad (2.7)$$

est solution de :

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} W + A \frac{\partial}{\partial x} W = F, \\ W|_{t=0} = W_0, \end{cases} \quad (2.8)$$

où

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -\sqrt{\alpha_1} & -\sqrt{\alpha_2} & \dots & -\sqrt{\alpha_\ell} \\ -\sqrt{\alpha_1} & a_1 & 0 & \dots & 0 \\ \cdot & 0 & a_2 & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \dots & 0 \\ -\sqrt{\alpha_\ell} & 0 & \dots & 0 & a_\ell \end{pmatrix}, \quad (2.9)$$

et

$$F = \begin{pmatrix} f \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad W_0 = \begin{pmatrix} u_0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}. \quad (2.10)$$

II.2. Sur $[0, T]$, on définit $\tau + 1$ points t_0, \dots, t_τ , par :

$$t_n = n \Delta t, \quad n = 0, \dots, \tau, \quad (2.11)$$

avec $\Delta t = \frac{T}{\tau}$ et on définit les fonctions $(U^n)_{n=0, \dots, \tau}$ par :

$$\begin{cases} \bullet U^0(x) = W_0(x) \text{ pour } x \in \mathbb{R}, \\ \bullet U^n(x) \text{ est une approximation de } W(t_n, x) \text{ pour } x \in \mathbb{R} \text{ et } n = 1, \dots, \tau. \end{cases} \quad (2.12)$$

Ensuite, on approche :

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} W(t_{n+1}, x) \text{ par } \frac{U^{n+1}(x) - U^n(x)}{\Delta t} \text{ pour } x \in \mathbb{R} \text{ et } n = 0, \dots, \tau - 1, \\ \frac{\partial}{\partial x} W(t_{n+1}, x) \text{ par } \frac{\partial}{\partial x} U^{n+1}(x) \text{ pour } x \in \mathbb{R} \text{ et } n = 1, \dots, \tau - 1. \end{cases} \quad (2.13)$$

Expliquer comment, en faisant les approximations (2.12) – (2.13), on transforme le problème (2.8) en le problème suivant :

$$\begin{cases} LU^{n+1} = G^n \text{ pour } n = 0, \dots, \tau - 1, \\ U^0 = W_0, \end{cases} \quad (2.14)$$

W_0 étant définie par (2.10) et G^n par :

$$G^n = \Delta t F + U^n. \quad (2.15)$$

L'opérateur L , quant à lui, s'écrit :

$$L = \left(\text{Id} + \Delta t A \frac{\partial}{\partial x} \right), \quad (2.16)$$

ce qui signifie que lorsqu'il est appliqué à une fonction :

$$W = \begin{pmatrix} w_0 \\ \vdots \\ w_\ell \end{pmatrix},$$

pour laquelle cela a un sens, on a :

$$LW = \begin{pmatrix} w_0 \\ w_1 \\ \vdots \\ w_\ell \end{pmatrix} + \Delta t A \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x} w_0 \\ \frac{\partial}{\partial x} w_1 \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial x} w_\ell \end{pmatrix}.$$

II.3. Pour construire l'approximation (2.14) de l'équation (2.5), on a supposé $u \in \mathcal{C}^\infty([0, T] \times \mathbb{R})$ et $W \in (\mathcal{C}^\infty([0, T] \times \mathbb{R}))^{\ell+1}$. À partir de maintenant, on suppose que cette approximation reste valable avec moins de régularité. On ne suppose donc plus $u \in \mathcal{C}^\infty([0, T] \times \mathbb{R})$ et $W \in (\mathcal{C}^\infty([0, T] \times \mathbb{R}))^{\ell+1}$. On fera ultérieurement des hypothèses plus faibles.

On désigne par $D(L)$ le domaine de L :

$$D(L) = \{ U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}, LU \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1} \}, \quad (2.17)$$

où les dérivations intervenant dans LU s'entendent au sens des distributions. $D(L)$ est muni de la norme $\| \cdot \|_G$ définie par :

$$\|U\|_G = \|U\|_2 + \|LU\|_2. \quad (2.18)$$

On considère alors L comme un opérateur : $D(L) \mapsto (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$.

II.3.1. Montrer que $D(L)$ est un espace de Hilbert.

II.3.2. On note $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ l'espace vectoriel topologique des fonctions $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ et à support compact, muni de sa topologie usuelle. Montrer que $(\mathcal{D}(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ s'injecte continûment dans $D(L)$.

II.3.3. Montrer que $(\mathcal{D}(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ est dense dans $D(L)$.

II.3.4. Montrer que $D(L)$ s'injecte continûment dans $(L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$.

II.3.5. Montrer que $D(L)$ est dense dans $(L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$.

Tournez la page S.V.P.

II.4. Montrer que pour tout $U \in D(L)$ et pour tout $V \in D(L)$ on a :

$$\left(A \frac{\partial}{\partial x} U, V \right) = - \left(A \frac{\partial}{\partial x} V, U \right). \quad (2.19)$$

En déduire que pour tout $U \in D(L)$, on a :

$$\left(A \frac{\partial}{\partial x} U, U \right) = 0. \quad (2.20)$$

II.5. Calculer (LU, U) . En déduire :

$$\|LU\|_2 \geq \|U\|_2, \quad (2.21)$$

et identifier $\text{Ker}(L)$.

II.6. Montrer que l'opérateur $\left(I - \Delta_t A \frac{\partial}{\partial x} \right)$ est bien défini comme un opérateur $D(L) \mapsto (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ et montrer que :

$$(\text{Im}(L))^{\perp} = \text{Ker} \left(I - \Delta_t A \frac{\partial}{\partial x} \right), \quad (2.22)$$

puis identifier $\text{Ker} \left(I - \Delta_t A \frac{\partial}{\partial x} \right)$.

II.7. On considère $(G^r)_{r \in \mathbb{N}}$, une suite de $\text{Im}(L)$ telle que :

$$G^r \rightarrow G \text{ dans } (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}. \quad (2.23)$$

Soit (U^r) une suite de $D(L)$ telle que :

$$G^r = LU^r.$$

II.7.1. Montrer que U^r est bornée dans $(L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$.

II.7.2. Préciser la topologie pour laquelle on peut déduire de la question II.7.1. l'existence d'une sous-suite (U^s) de (U^r) et d'une fonction $U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ telles que :

$$U^s \rightarrow U. \quad (2.24)$$

II.7.3. Montrer que $G = LU$.

II.7.4. Que peut-on en déduire sur $(\text{Im}(L))$?

II.8. Montrer que pour tout $G \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$, il existe une unique fonction $U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ telle que :

$$G = LU, \quad (2.25)$$

avec :

$$\|U\|_2 \leq \|G\|_2. \quad (2.26)$$

II.9. Soit $U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ la solution de (2.25); quelle équation les dérivées au sens des distributions $\frac{\partial U}{\partial x}$ et $\frac{\partial^2 U}{\partial x^2}$ vérifient-elles ?

En déduire que si :

$$G \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}, \frac{\partial G}{\partial x} \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1} \text{ et } \frac{\partial^2 G}{\partial x^2} \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}, \quad (2.27)$$

la fonction U solution de (2.25) vérifie :

$$U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}, \frac{\partial}{\partial x} U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1} \text{ et } \frac{\partial^2}{\partial x^2} U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}, \quad (2.28)$$

avec :

$$\|U\|_2 + \left\| \frac{\partial}{\partial x} U \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2}{\partial x^2} U \right\|_2 \leq \|G\|_2 + \left\| \frac{\partial}{\partial x} G \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2}{\partial x^2} G \right\|_2. \quad (2.29)$$

II.10. Montrer que, si :

$$u_0 \in L^2(\mathbb{R}), \quad f \in \mathcal{C}^0([0, T]; L^2(\mathbb{R})), \quad (2.30)$$

la suite (U^n) définie par (2.14) existe bien dans $(L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ et que pour tout $n \geq 0$ on a :

$$\|U^n\|_2 \leq \left(\int_{\mathbb{R}} u_0^2(x) dx \right)^{1/2} + n \Delta t \left(\sup_{t \in [0, T]} \left(\int f^2(t, x) dx \right)^{1/2} \right). \quad (2.31)$$

Montrer que si, de plus :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial}{\partial x} u_0 \in L^2(\mathbb{R}), \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} u_0 \in L^2(\mathbb{R}), \\ \frac{\partial}{\partial x} f \in \mathcal{C}^0([0, T]; L^2(\mathbb{R})) \text{ et } \frac{\partial^2}{\partial x^2} f \in \mathcal{C}^0([0, T]; L^2(\mathbb{R})), \end{array} \right. \quad (2.32)$$

alors la suite (U^n) vérifie, pour tout $n \geq 0$:

$$\frac{\partial}{\partial x} U^n \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1} \text{ et } \frac{\partial^2}{\partial x^2} U^n \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}. \quad (2.33)$$

PARTIE III

Discrétisation en espace

Les parties I et II ont montré que la solution du problème (0.1) pouvait raisonnablement être approchée par la suite définie par :

$$\begin{cases} LU^{n+1} = G^n \text{ pour } n = 1, \dots, \tau - 1, \\ U^0 = W_0, \end{cases} \quad (3.1)$$

où

$$G^n = \Delta t F + U^n, \quad (3.2)$$

et

$$L = \left(\text{Id} + \Delta t A \frac{\partial}{\partial x} \right). \quad (3.3)$$

De plus, on a vu que cette suite existait et que sous l'hypothèse (2.32) (U^n) vérifie (2.33).

L'objectif de cette partie est de construire une approximation de la fonction $U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$, telle que

$\frac{\partial}{\partial x} U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ et $\frac{\partial^2}{\partial x^2} U \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$, solution de :

$$LU = H, \quad (3.4)$$

pour $H \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ telle que $\frac{\partial}{\partial x} H \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$ et $\frac{\partial^2}{\partial x^2} H \in (L^2(\mathbb{R}))^{\ell+1}$.

III.1. On définit la fonctionnelle J par :

$$\begin{aligned} J : D(L) &\mapsto \mathbb{R} \\ V &\mapsto \frac{1}{2} \|LV - H\|_2^2. \end{aligned} \quad (3.5)$$

Montrer que $U \in D(L)$ est solution de (3.4) si et seulement si elle est solution de :

$$J(U) = \text{Inf} \{ J(V), V \in D(L) \}. \quad (3.6)$$

III.2. Montrer que J est différentiable pour la norme $\| \cdot \|_G$ et calculer sa différentielle.

III.3. Soit $a(\cdot, \cdot)$ définie sur $D(L)$ par :

$$a(V, \phi) = (LV, L\phi). \quad (3.7)$$

III.3.1. Montrer que pour tout $V \in D(L)$ on a :

$$\frac{1}{2} \|V\|_G \leq \|LV\|_2 \leq \|V\|_G. \quad (3.8)$$

En déduire que $a(\cdot, \cdot)$ est une forme bilinéaire continue et coercive sur $D(L)$.

III.3.2. Soit $b(\cdot)$ définie sur $D(L)$ par :

$$b(\phi) = (L\phi, H). \quad (3.9)$$

Montrer que $b(\cdot)$ est une forme linéaire continue sur $D(L)$.

III.3.3. Montrer que la solution U de (3.6) est la solution de :

$$\begin{cases} U \in D(L) \text{ telle que} \\ a(U, \phi) = b(\phi) \quad \forall \phi \in D(L). \end{cases} \quad (3.10)$$

III.4. Soit $(\phi_i)_{i=1, \dots, \xi}$ ξ fonctions linéairement indépendantes de $D(L)$. On note D_ξ l'espace vectoriel engendré par $(\phi_i)_{i=1, \dots, \xi}$. On suppose qu'il existe $\bar{U} \in D_\xi$ telle que :

$$\|U - \bar{U}\|_G \leq \frac{C}{(1 + \xi)} \left(\|U\|_2 + \left\| \frac{\partial U}{\partial x} \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} \right\|_2 \right), \quad (3.11)$$

où U est la solution de (3.10), pour une constante C .

On approche alors U solution de (3.10) par U_ξ solution de :

$$\begin{cases} U_\xi = \sum_{j=1}^{\xi} v_j \phi_j \text{ telle que} \\ a(U_\xi, \phi_i) = b(\phi_i) \text{ pour } i = 1, \dots, \xi. \end{cases} \quad (3.12)$$

III.4.1. Montrer que U_ξ existe et qu'elle est également solution de :

$$J(U_\xi) = \inf \{ J(V), V \in D_\xi \}. \quad (3.13)$$

III.4.2. Montrer que la solution U de (3.10) vérifie :

$$\inf_{V \in D_\xi} \|U - V\|_G \leq \frac{C}{(1 + \xi)} \left(\|U\|_2 + \left\| \frac{\partial U}{\partial x} \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} \right\|_2 \right). \quad (3.14)$$

En déduire :

$$\inf_{V \in D_\xi} \|U - V\|_G \leq \frac{C}{(1 + \xi)} \left(\|H\|_2 + \left\| \frac{\partial H}{\partial x} \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} \right\|_2 \right). \quad (3.15)$$

III.4.3. Montrer que :

$$\inf_{V \in D_\xi} \|LV - H\|_2 \leq \frac{C}{(1 + \xi)} \left(\|H\|_2 + \left\| \frac{\partial H}{\partial x} \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} \right\|_2 \right). \quad (3.16)$$

En déduire :

$$\|U - U_\xi\|_G \leq \frac{C}{(1 + \xi)} \left(\|H\|_2 + \left\| \frac{\partial H}{\partial x} \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} \right\|_2 \right). \quad (3.17)$$

III.5. On note $v \in \mathbb{R}^\xi$ le vecteur :

$$v = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ v_\xi \end{pmatrix}, \quad (3.18)$$

où les v_j sont définis par (3.12).

III.5.1. Montrer que v est solution de :

$$Mv = N, \quad (3.19)$$

où M est une matrice $\xi \times \xi$, symétrique, et N un vecteur de \mathbb{R}^ξ .

III.5.2. Calculer les coefficients M_{ij} de M et les composantes N_j de N en fonction des $(L\phi_j)$, $j = 1, \dots, \xi$.

Tournez la page S.V.P.

III.5.3. Montrer que $\tilde{v} \in \mathbb{R}^{\xi}$ vérifie :

$$\sum_{i=1}^{\xi} \sum_{j=1}^{\xi} M_{ij} \tilde{v}_i \tilde{v}_j = 0, \tag{3.20}$$

si et seulement si :

$$\sum_{i=1}^{\xi} ((L\phi_i(x))_k \tilde{v}_i) = 0, \tag{3.21}$$

pour tout $x \in \mathbb{R}$ et pour tout $k = 0, \dots, \ell$.

III.6. On suppose que ξ est un multiple de $(\ell + 1)$ et on place sur \mathbb{R} $\gamma = \frac{\xi}{\ell + 1}$ points x_1, \dots, x_γ tels que :

$$x_1 < \dots < x_\gamma. \tag{3.22}$$

On suppose que la solution U de (3.10) vérifie :

$$\|\chi_{[x_1, x_\gamma]^c} U\|_G \leq \frac{1}{(1 + \xi)} \left(\|U\|_2 + \left\| \frac{\partial U}{\partial x} \right\|_2 + \left\| \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} \right\|_2 \right). \tag{3.23}$$

où $\chi_{[x_1, x_\gamma]^c}$ désigne la fonction caractéristique du complémentaire de $[x_1, x_\gamma]$ dans \mathbb{R} .

On définit les fonctions $(\psi_j)_{j=1, \dots, \gamma}$ par :

$$\left\{ \begin{array}{l} \psi_j \text{ est continue sur } [x_1, x_\gamma], \\ \chi_{[x_i, x_{i+1}]}\psi_j \text{ est affine sur }]x_j, x_{j+1}[, \quad \forall i = 1, \dots, \gamma - 1, \\ \hspace{15em} \forall j = 1, \dots, \gamma - 1, \\ \psi_j(x_i) = 1 \quad \text{si } i = j, \\ \hspace{1.5em} = 0 \quad \text{si } i \neq j, \end{array} \right. \tag{3.24}$$

où $\chi_{[x_i, x_{i+1}]}$ désigne la fonction caractéristique de $[x_i, x_{i+1}]$.

On définit ensuite la base $(\phi_i)_{i=1, \dots, \xi}$ par :

$$\Phi_{(\ell+1)(p-1)+k+1} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \psi_j \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \begin{array}{l} \leftarrow \text{ligne } 0 \\ \\ \\ \leftarrow \text{ligne } k \\ \\ \\ \leftarrow \text{ligne } \ell \end{array}, \tag{3.25}$$

pour $p = 1, \dots, \gamma$ et $k = 0, \dots, \ell$.

III.6.1. Calculer les $(L\phi_i)_k$ pour $i = 1, \dots, \xi$ et pour $k = 0, \dots, \ell$.

III.6.2. Calculer les éléments M_{11} , M_{12} et $M_{1(k+1)}$ de la matrice M .

III.6.3. Préciser la structure de la matrice M .

III.6.4. Montrer que M est définie positive. Proposer une méthode pour résoudre le système (3.19).

III.6.5. La condition (3.11) est-elle vérifiée ?