

## A. PROBABILITÉS ET STATISTIQUES

*Pour les épreuves d'admissibilité, l'usage de calculatrices électroniques de poche à alimentation autonome, non imprimantes et sans document d'accompagnement, est autorisé, une seule à la fois étant admise sur la table ou le poste de travail.*

*Les parties I et II sont indépendantes*

### Notations:

- Dans tout le problème, sauf mention explicite du contraire, les variables aléatoires considérées seront définies sur l'espace de probabilités  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . L'espérance d'une variable aléatoire  $X$  sera notée  $\mathbb{E}(X)$ .

- Soit  $(E, d)$  un espace métrique.

L'ensemble  $C_b(E)$  désignera l'ensemble des fonctions continues bornées sur  $E$ .

On notera dans tout le problème par  $\mathcal{E}$  la tribu borélienne de  $E$  (pour la topologie induite par la distance).

- Pour  $\alpha$  un réel strictement positif, on désignera par  $N(0, \alpha)$  la loi normale centrée et de variance  $\alpha$ .

- Pour  $a$  et  $b$  deux réels, on note par  $a \wedge b$  le minimum entre  $a$  et  $b$ .

### Rappels:

*Le problème portera sur des théorèmes limites, plus particulièrement sur des résultats de convergence en loi.*

On rappelle qu'une suite de variables aléatoires  $(X_n)_n$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$  converge en loi vers une variable aléatoire  $X$  si et seulement si pour toute fonction  $f$  continue bornée sur  $\mathbb{R}^d$ ,

$$\mathbb{E}(f(X_n)) \rightarrow \mathbb{E}(f(X)), \quad n \rightarrow +\infty.$$

On a les deux caractérisations suivantes:

1) (Théorème de Paul Lévy) Pour chaque  $n$ ,  $X_n = (X_n^1, \dots, X_n^d)$ . La suite  $(X_n)_n$  de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$  converge en loi vers  $X = (X^1, \dots, X^d)$  dans  $\mathbb{R}^d$  si et seulement si pour tout vecteur  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_d)$  de réels,

$$\phi_{X_n}(\lambda) \rightarrow \phi_X(\lambda), \quad n \rightarrow +\infty,$$

où  $\phi_{X_n}(\lambda) = E(e^{i(\lambda_1 X_n^1 + \lambda_2 X_n^2 + \dots + \lambda_d X_n^d)})$  et  $\phi_X(\lambda) = E(e^{i(\lambda_1 X^1 + \lambda_2 X^2 + \dots + \lambda_d X^d)})$ .

2) La suite  $(X_n)_n$  de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$  converge en loi vers  $X$  dans  $\mathbb{R}^d$  si et seulement si

$$\forall f \in Lip_1(\mathbb{R}^d), \quad E(f(X_n)) \rightarrow E(f(X)), \quad n \rightarrow +\infty,$$

**Tournez la page S.V.P.**

où  $Lip_1(\mathbb{R}^d) = \{f \text{ lipschitzienne bornée sur } \mathbb{R}^d \text{ avec } \sup_x |f(x)| + \sup_{x \neq y} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq 1\}$ .  
( $|\cdot|$  désigne la norme euclidienne dans  $\mathbb{R}^d$ ).

### **PARTIE I: Convergence en loi de variables aléatoires à valeurs dans $\mathbb{R}^d$**

#### **A - Résultats préliminaires**

1) Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$ , convergeant dans  $L^2$  vers 0 quand  $n$  tend vers l'infini. Montrer qu'alors, cette suite converge en loi vers 0.

2) Montrer que si la suite  $(X_n)_n$  converge en loi vers 0, alors elle converge en probabilité vers 0. (On pourra introduire la fonction  $x \mapsto \frac{|x|}{1+|x|}$ ).

3) Soient  $(X_n)_n$  et  $(Y_n)_n$  deux suites de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$ , convergeant en loi respectivement vers  $X$  et  $Y$  quand  $n$  tend vers l'infini. On suppose de plus que pour chaque  $n$ , les deux variables aléatoires  $X_n$  et  $Y_n$  sont indépendantes.

Montrer que la suite  $(X_n, Y_n)_n$  de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathbb{R}^{2d}$  converge alors en loi quand  $n$  tend vers l'infini vers un couple de variables aléatoires  $(X', Y')$ , où  $X'$  et  $Y'$  sont indépendantes,  $X'$  a même loi que  $X$  et  $Y'$  a même loi que  $Y$ .

4) Qu'en déduire sur le comportement asymptotique (en loi) de la suite de variables  $(X_n + Y_n)_n$  quand  $n$  tend vers l'infini?

5) On considère une variable aléatoire  $X$  réelle non nulle, telle que la loi de  $X$  est égale à la loi de  $(-X)$ .

Donner un exemple de telle variable aléatoire.

En posant  $X_n = X$  pour tout  $n$  et  $Y_n = (-1)^n X$ , montrer que la propriété prouvée à la question précédente n'est pas forcément réalisée dans le cas où pour certaines valeurs de  $n$ , les variables aléatoires  $X_n$  et  $Y_n$  ne sont pas indépendantes.

6) Montrer le même résultat qu'à la question I-A-4, si on ne suppose pas que  $X_n$  et  $Y_n$  sont indépendantes pour chaque  $n$ , mais avec l'hypothèse supplémentaire que  $Y = 0$ .

7) Montrer que si  $(\lambda_n)_n$  est une suite de nombres réels convergeant vers un nombre réel  $\lambda$  et si  $(X_n)_n$  est une suite de variables aléatoires réelles convergeant en loi vers  $X$ , alors la suite  $(\lambda_n X_n)_n$  converge en loi vers  $\lambda X$ .

#### **B - Une marche aléatoire**

On considère une suite  $(X_n)_{n \geq 1}$  de variables aléatoires réelles, indépendantes et équidistribuées, d'espérance nulle et de variance égale à 1.

1) On définit  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par  $S_0 = 0$  et pour chaque entier  $n \geq 1$ ,  $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ .

Rappeler le comportement asymptotique (en loi) de la variable aléatoire  $\frac{S_n}{\sqrt{n}}$  quand  $n$  tend vers l'infini.

2) On fixe  $t > 0$  et on définit pour tout entier  $n \geq 1$

$$Y_t^n = \frac{S_{[nt]}}{\sqrt{n}}$$

où  $[nt]$  désigne la partie entière de  $nt$ .

On considère alors pour  $t \in \mathbb{R}_+$  la variable aléatoire réelle  $Z_t^n$  définie par

$$Z_t^n = Y_t^n + \frac{(nt - [nt])}{\sqrt{n}} X_{[nt]+1} = Y_t^n + A_t^n.$$

Donner l'allure du graphe de la fonction  $Z^n$ , pour un  $\omega$  fixé de  $\Omega$ . (On pourra par exemple tracer son graphe pour  $0 \leq t \leq \frac{4}{n}$ ).

On remarquera que pour chaque  $\omega \in \Omega$ , cette fonction est continue de  $\mathbb{R}_+$  à valeurs réelles.

3) Dans cette question, on fixe  $t > 0$ .

Montrer que  $A_t^n$  converge dans  $L^2$  vers 0 quand  $n$  tend vers l'infini.

Montrer que  $Y_t^n$  converge en loi vers une variable aléatoire de loi  $N(0, t)$  quand  $n$  tend vers l'infini.

En déduire que  $Z_t^n$  converge en loi vers une variable aléatoire de loi  $N(0, t)$  quand  $n$  tend vers l'infini.

4) On fixe maintenant  $p$  nombres réels  $t_1 < t_2 < \dots < t_p$ .

a) Montrer que pour chaque  $j$  fixé dans  $\{2, \dots, p\}$ , la suite de variables aléatoires  $(Y_{t_j}^n - Y_{t_{j-1}}^n)_n$  converge en loi vers une variable aléatoire de loi  $N(0, t_j - t_{j-1})$ .

b) En déduire que  $(Y_{t_1}^n, Y_{t_2}^n - Y_{t_1}^n, \dots, Y_{t_p}^n - Y_{t_{p-1}}^n)$  converge en loi, quand  $n$  tend vers l'infini, vers  $(\bar{Y}_1, \bar{Y}_2, \dots, \bar{Y}_p)$ , où les variables aléatoires  $(\bar{Y}_j, 1 \leq j \leq p)$  sont indépendantes, et la loi de  $\bar{Y}_j$  est  $N(0, t_j - t_{j-1})$  pour  $j \geq 2$  et la loi de  $\bar{Y}_1$  est  $N(0, t_1)$ .

c) En déduire que  $(Y_{t_1}^n, Y_{t_2}^n, \dots, Y_{t_p}^n)$  converge en loi, quand  $n$  tend vers l'infini, vers  $(W_{t_1}, W_{t_2}, \dots, W_{t_p})$ , où la loi de  $W_{t_i}$  est  $N(0, t_i)$  pour chaque  $i$  et les variables  $W_{t_1}, W_{t_2} - W_{t_1}, \dots, W_{t_p} - W_{t_{p-1}}$  sont indépendantes.

e) Qu'en conclure au sujet du comportement asymptotique de  $(Z_{t_1}^n, Z_{t_2}^n, \dots, Z_{t_p}^n)$ ?

### C - Contrôle des accroissements de la marche aléatoire

Dans cette partie, on suppose que  $E((X_1)^4) = a < +\infty$ .

1) Montrer que pour tout entier  $p \geq 1$ ,

$$E\left(\left(\sum_{i=1}^p X_i\right)^4\right) = pa + 3p(p-1).$$

2) Montrer que pour tous  $s, t$  fixés dans  $\mathbb{R}_+$ , avec  $s \geq \frac{1}{n}$ , on a

$$E((Y_{t+s}^n - Y_t^n)^4) \leq C_1 s^2$$

où  $C_1$  est une constante qui ne dépend que de  $a$ .

3) Montrer que  $\forall t \in \mathbb{R}_+$ ,

$$E((A_t^n)^4) \leq \frac{a}{n^2}$$

puis que  $\forall t, s \in \mathbb{R}_+$ ,

$$E((Z_{t+s}^n - Z_t^n)^4) \leq C_2 s^2$$

où  $C_2$  est une constante qui ne dépend que de  $a$ .

On pourra distinguer le cas  $s \geq \frac{1}{n}$  du cas  $\frac{1}{n} > s$ . Dans cette dernière situation, on pourra donner explicitement les différentes valeurs possibles de  $[n(t+s)]$  en fonction de  $[nt]$ .

## II - Probabilité sur un espace métrique

On considère maintenant un espace métrique  $E$  muni d'une distance  $d$  et on note  $\mathcal{E}$  sa tribu borélienne (pour la topologie induite par la distance).

### A - Distance d'un point à un fermé

Soit  $F$  un fermé de  $E$ . Pour  $x \in E$ , on définit la distance de  $x$  au fermé  $F$  par

$$d(x, F) = \inf_{y \in F} d(x, y).$$

1) Montrer que

$$x \in F \iff d(x, F) = 0.$$

2) Montrer que la fonction  $g : x \mapsto d(x, F)$  est lipschitzienne de  $E$  dans  $\mathbb{R}_+$ .

En déduire que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la fonction

$$f_n : x \mapsto 1 - 1 \wedge (ng(x))$$

est lipschitzienne et bornée.

3) Montrer que pour tout  $x$  fixé dans  $E$ , la suite  $f_n(x)$  décroît vers  $1_F(x)$ , où  $1_F(x)$  vaut 1 si  $x \in F$  et 0 sinon.

4) Soit, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $O_n = \{x \in E, d(x, F) < \frac{1}{n}\}$ . Justifier le fait que  $O_n$  est un ouvert de  $E$  et montrer que

$$F = \bigcap_n O_n.$$

### B - caractérisation d'une probabilité sur un espace métrique $E$

Considérons  $P$  une probabilité sur  $(E, \mathcal{E})$ .

1) Montrer que si  $(A_n)_n$  est une famille dénombrable d'événements deux à deux disjoints de  $\mathcal{E}$ , alors

$$P(\bigcup_{n > n_0} A_n) \rightarrow 0 \text{ quand } n_0 \text{ tend vers l'infini.}$$

2) On veut montrer que pour tout  $A \in \mathcal{E}$ ,

$$P(A) = \inf\{P(O), O \text{ ouvert}, A \subset O\} = \sup\{P(F), F \text{ fermé}, F \subset A\}. \quad (1)$$

Pour cela on considère l'ensemble

$$\mathcal{A} = \left\{ A \in \mathcal{E}, \inf\{P(O), O \text{ ouvert}, A \subset O\} = \sup\{P(F), F \text{ fermé}, F \subset A\} \right\}.$$

2-a) Montrer que  $\mathcal{A}$  est stable par passage au complémentaire.

2-b) Montrer que  $\mathcal{A}$  est stable par réunion finie.

2-c) Montrer que  $\mathcal{A}$  est stable par réunion dénombrable d'événements disjoints deux à deux.

2-d) Montrer que  $\mathcal{A}$  contient les ensembles fermés de  $E$ .

2-e) En déduire qu'on a (1) pour tout  $A \in \mathcal{E}$ .

3) En déduire que toute probabilité  $P$  sur un espace métrique est caractérisée par les  $\int_E f dP$ , où  $f$  décrit l'ensemble des fonctions lipschitziennes bornées.

### Partie III: Convergence étroite sur un espace métrique

On considère  $(E, d)$  un espace métrique,  $(P_n)_n$  une suite de probabilités sur  $E$ , et  $P$  une probabilité sur  $E$ .

On dit que la suite  $(P_n)_n$  converge étroitement vers  $P$  si

$$\forall f \in C_b(E), \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_E f dP_n = \int_E f dP.$$

1) Soit  $(P_n)_n$  une suite de probabilités sur l'espace métrique  $E$ .

Montrer que si la suite  $(P_n)_n$  converge étroitement vers  $P$ , alors pour tout fermé  $F$  de  $E$ ,

$$\limsup_n P_n(F) \leq P(F). \quad (2)$$

(On pourra utiliser la question A-3)

2) Montrer que la propriété (2) est équivalente au fait que pour tout ouvert  $O$  de  $E$ ,

$$\liminf_n P_n(O) \geq P(O). \quad (3)$$

3) On suppose maintenant satisfaites les propriétés de convergence (2) et (3) et on voudrait en déduire que la suite  $(P_n)_n$  converge étroitement vers  $P$ .

3-a) Montrer que pour toute fonction continue bornée sur  $E$ , comprise entre 0 et 1,

$$\int_E f dP = \int_0^1 P(f \geq \alpha) d\alpha = \int_0^1 P(f > \alpha) d\alpha.$$

3-b) En déduire que  $\int_E f dP_n$  converge vers  $\int_E f dP$  quand  $n$  tend vers l'infini.

3-c) - Conclure.

### IV - La marche aléatoire en tant que processus

On considère dans cette partie l'espace métrique  $C$  égal à l'ensemble des fonctions continues de  $[0, 1]$  à valeurs réelles, muni de la norme de la convergence uniforme, notée  $\|\cdot\|_\infty$ . L'espace  $C$  est muni de sa tribu borélienne  $\mathcal{B}(C)$ .

Pour chaque  $t \in [0, 1]$ , on appelle projection au temps  $t$  et on note  $p_t$  l'application

$$p_t : C \rightarrow \mathbb{R} ; p_t(x) = x(t).$$

1) Montrer que pour tous réels fixés  $t_1, \dots, t_d$ , l'application de  $C$  dans  $\mathbb{R}^d$  qui à  $x$  associe  $(x(t_1), \dots, x(t_d))$  est mesurable.

De même, montrer que  $x \mapsto \sup_{t \in [0,1]} |x(t)|$  est mesurable.

Les variables aléatoires  $X$  à valeurs dans  $C$  muni de sa tribu borélienne seront donc des fonctions aléatoires continues, qu'on appellera des processus. Pour  $t \in [0, 1]$ , on notera par  $X_t = p_t(X)$  la valeur du processus  $X$  au temps  $t$ . Chaque variable  $X_t$  est donc une variable aléatoire à valeurs réelles.

Soit  $(X^n)_n$  une suite de processus à valeurs dans  $C$ . Alors la suite  $(X^n)_n$  converge en loi vers  $X$  si la suite des lois  $P_n$  des  $X^n$  converge étroitement vers la loi  $P$  de  $X$ .

2) Montrer que si  $(X^n)_n$  converge en loi vers  $X$ , alors, pour tous réels fixés  $t_1, \dots, t_d$ ,  $(X^n_{t_1}, \dots, X^n_{t_d})$  converge en loi vers  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_d})$ .

3) On considère la suite de probabilités  $P_n = \delta_{x_n}$  sur  $C$  où

$$\begin{aligned} x_n(t) &= nt \text{ si } 0 \leq t \leq \frac{1}{n} \\ &= 2 - nt \text{ si } \frac{1}{n} \leq t \leq \frac{2}{n} \\ &= 0 \text{ si } \frac{2}{n} \leq t \leq 1. \end{aligned}$$

3-a) Soit  $P = \delta_0$ , où  $0$  est la fonction de  $C$  identiquement nulle. Montrer que la suite de probabilités  $(P_n)_n$  ne converge pas étroitement vers  $P$ .

3-b) Soit une suite  $(X^n)_n$  de processus à valeurs dans  $C$  telle que pour chaque  $n$ , la loi de  $X^n$  est  $P_n$ . De même, soit  $X$  un processus de loi  $P$ . Montrer que pour tous réels fixés  $t_1, \dots, t_d$ ,  $(X^n_{t_1}, \dots, X^n_{t_d})$  converge en loi vers  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_d})$ .

On admettra le théorème fondamental suivant:

**Théorème:** Soit  $(X^n)_n$  une suite de processus à valeurs dans  $C$ , nuls au temps 0. Si

1) il existe trois réels strictement positifs  $\alpha, \beta, K$ , indépendants de  $n$  et tels que

$$\sup_n E(|X^n_{t+s} - X^n_t|^\alpha) \leq Ks^{1+\beta}, \quad \forall t, s \in [0, 1], t + s \leq 1,$$

2) Pour tous réels fixés  $t_1, \dots, t_d$ ,  $(X^n_{t_1}, \dots, X^n_{t_d})$  converge en loi, alors il existe un processus  $X$  à valeurs dans  $C$ , tel que la suite  $(X^n)_n$  converge en loi vers  $X$ .

4) Dédurre de ce qui précède que si  $E((X_1)^4) < +\infty$ , la suite de processus  $(Z^n)_n$  converge en loi, quand  $n$  tend vers l'infini, vers un processus  $Z$  tel que pour tous  $t > s$  dans  $[0, 1]$ ,  $Z_s$  et  $Z_t - Z_s$  sont indépendants. Caractériser la loi de  $Z_t - Z_s$ .

Reconnaissez-vous le processus  $Z$ ?

5) Que dire du comportement en loi, quand  $n$  tend vers l'infini, de la variable aléatoire  $\sup_{t \in [0,1]} |Z^n_t|$ ?